

Svenska Bankföreningen

REMISSYTTRANDE

2006-08-16

Miljö- och samhällsbyggnads-
departementet
103 33 Stockholm

Betänkandet Ett utvidgat miljöansvar (SOU 2006:39) (M2006/1831/R)

Bankföreningen, som har getts möjlighet att yttra sig över ovan nämnda betänkande, vill med anledning därav anföra följande.

Föreningen begränsar sitt yttrande till de avsnitt som rör ansvarsgenombrott, verksamhetsutövare samt ekonomiska säkerheter.

Ansvarsgenombrott

I betänkandet föreslås att en reglering gällande ansvarsgenombrott inte skall införas i miljöbalken mot bakgrund av att verksamhetsutövarbegreppet utvidgas.

Bankföreningen stöder förslaget om att en reglering av ansvarsgenombrott inte bör införas. En sådan reglering skulle strida mot den grundläggande aktiebolagsrättsliga principen om att en ägares ansvar är begränsat till det satsade aktiekapitalet. Som framgår av betänkandet har frågan om en reglering av ansvarsgenombrott utretts vid åtskilliga tillfällen och det har då redovisats en rad tunga invändningar mot en sådan reglering. I sitt yttrande över Aktiebolagskommitténs slutbetänkande (SOU 2001:1) instämde Bankföreningen i den reservation som redovisas på sidan 247 och 248 i Miljöansvarsutredningens betänkande. Föreningen har alltså samma kritiska inställning och anser det angeläget att frågan om reglering av ansvarsgenombrott nu slutligt avförs från diskussionen.

Verksamhetsutövare

I betänkandet föreslås en utvidgning av begreppet verksamhetsutövare i miljöbalken så att även den som kontrollerar eller har kontrollerat en verksamhet som bidragit till miljöskadan kan bli ansvarig. Enligt utredningen ansluter detta till miljöansvarsdirektivets definition av verksamhetsutövare.

g:\remiss\departementen-regeringen\2006\miljöansvar- betänkandet ett utvidgat miljöansvar sou 2006-39.doc

Postadress	Gatuadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Postgiro
Box 7603 S-103 94 STOCKHOLM	Regeringsgatan 38	08-453 44 00	08-796 93 95	700-1779	505-8

Bankföreningen anser det dock vara en brist att det saknas en närmare precisering i betänkandet av vilka som kan komma att anses utöva kontroll med konsekvens att det blir rättstillämpningens uppgift att närmare bestämma innebörden av kontrollbegreppet. En tydligare precisering hade varit att föredra i syfte att undvika osäkerhet i tillämpningen och ett indirekt införande av ansvarsgenombrott genom en extensiv tolkning av kontrollbegreppet. Bankföreningen förordar sålunda en restriktiv tillämpning av verksamhetsutövarbegreppet och att detta tydligt kommer till uttryck i lagstiftningen.

Bankföreningen välkomnar härvidlag vad som sägs i författningskommentaren om att det förefaller främmande att utlåningen eller den kontrollerande uppföljningen av finansieringen skulle kunna anses innebära att kreditgivaren driver eller kontrollerar verksamheten. Bankföreningen vill understryka att en kreditgivare måste kunna bedriva normal kreditgivningsverksamhet utan att riskera att dra på sig ett ansvar för miljöskador som kredittagaren åstadkommer. Detta innefattar bl.a. att kreditgivaren följer upp sin kredittagare, har kontroll över sin kreditexponering, ger underlag och råd till kredittagarens finansiella beslut och bistår vid ekonomiska svårigheter samt vidtar åtgärder för att skydda sin fordran. Inget av detta ska anses innebära att kreditgivaren kontrollerar verksamheten i miljöbalkens mening. Det ska tillfogas att kreditgivningen bedrivs i enlighet med särskild lagstiftning och Finansinspektionens regelverk. Enligt Bankföreningens uppfattning är det angeläget att uttalanden med den återgivna innebörden återfinns också i den slutliga författningskommentaren.

Ekonomiska säkerheter

I betänkandet föreslås att i princip alla former av säkerheter på den finansiella marknaden skall kunna godtas som säkerheter för att säkerställa efterbehandling gällande miljöfarlig verksamhet.

Bankföreningen anser det positivt att det i betänkandet dels föreslås att antalet tillåtna säkerheter utökas, dels att det blir möjligt att få använda sig av en successiv uppbyggnad av säkerheter under projektets livslängd. De nya reglerna möjliggör en betydligt större flexibilitet, eftersom de nuvarande reglerna begränsar säkerheterna till pant och borgen. De säkerheter som väljs blir de som är bäst avpassade till projektets storlek, livslängd samt till verksamhetsutövarens ekonomiska förutsättningar. Genom en successiv uppbyggnad av säkerheter, där olika typer av säkerheter varierar över tiden, uppnås även en rimlig avvägning mellan samhällets och verksamhetsutövarens behov. Samhällets behov är att det finns betryggande säkerhet som kontinuerligt motsvarar den aktuella risken. Verksamhetsutövaren behöver inte å sin sida, redan före projektstart, ställa en säkerhet motsvarande den eventuella slutbehandlingskostnaden. Ett sådant krav kan orsaka att projektet inte kan starta av ekonomiska skäl.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN

Ulla Lundquist

Agneta Brandimarti