

# Svenska Bankföreningen

REMISSYTTRANDE

2008-12-29

Justitiedepartementet  
Enheten för fastighetsrätt och associa-  
tionsrätt  
103 33 STOCKHOLM

## Revisorers skadeståndsansvar

(Ju2008/7651/L1)

### *Sammanfattning*

Svenska Bankföreningen avstyrker utredningens förslag att ändra reglerna för revisorers skadeståndsansvar.

Bankföreningen har inget att erinra mot utredningens förslag i övrigt.

### *Skadeståndsansvaret*

Utredningen föreslår att revisorer ska få ett subsidiärt och proportionellt ansvar i förhållande till styrelseledamöter och VD. Detta innebär att om en revisor och en styrelseledamot eller VD medverkat till samma skada, ska talan om ersättning först riktas mot de sistnämnda. Talan mot revisorn ska endast kunna föras av ledamot eller VD som själv varit svarande i ett skadeståndsmål. Dessutom föreslås att revisorns skadeståndsansvar för varje uppdrag ska vara begränsat till 2500 prisbasbelopp, dvs. omkring 100 miljoner kronor. Förslaget är föranlett av att EU-kommissionen utfärdat en rekommendation om begränsning av revisorers skadeståndsansvar. Rekommendationen baseras på en oro för att det inte ska finnas tillräckligt många revisionsnätverk med kapacitet att revidera de största börsnoterade företagen inom EU. Risken har ökat för att revisorer åläggs stora skadestånd. Detta har gjort det svårare att få ansvarsförsäkringar och lett till höga premier.

Bankföreningen avstyrker utredningens förslag på denna punkt i dess helhet. Konsekvenserna av en begränsning av skadeståndsansvaret samt de skadeståndsrättsliga effekterna av ett subsidiärt ansvar är inte tillräckligt belysta för att motivera en ändring av lagstiftningen. Dessutom framgår det av utredningen att den prövning som gjordes för 10 år sedan av aktiebolagslagens regler om skadestånd ledde fram till slutsatsen att några ändringar inte behövde göras. Utredningen har vidare nu själv gjort den samlade bedömningen (s. 104) att den svenske lagstiftaren gjort en rimlig avvägning av motstående intressen då den prövat de argument som kan anföras för en utvidgad respektive mera begränsad rätt till skadestånd. Bankföreningen instämmer i denna bedömning och konstaterar att det således från svenskt perspektiv inte finns skäl att ändra skadeståndsreglerna för revisorerna. Föreningen vill också peka på att en

begränsning av ansvaret kan minska tilltron hos allmänheten att revisorer i aktiebolag utför sitt uppdrag med erforderlig aktsamhet. Att genomföra en förändring som kan få denna effekt vore särskilt olyckligt mot bakgrund av den senaste tidens finansiella oro.

Bankföreningen anser inte att den av utredningen åberopade rekommendationen av EG-kommissionen (2008/473/EG) motiverar en omprövning av de bedömningar av skadestandsreglernas utformning som tidigare har gjorts.

Bankföreningen vill i övrigt hänvisa till vad som anförts i det särskilda yttrandet av Carl-Gustaf Burén, expert i utredningen från Svenskt Näringsliv.

#### *Övriga förslag*

Bankföreningen har inget att erinra mot utredningens förslag i övrigt angående bl.a. bestämmelserna om jäv, övergång till endast en revisorskategori, förutsättningarna för att bedriva sidoverksamhet och möjligheterna för andra än revisorer att vara styrelseledamot eller verkställande direktör i revisionsföretag.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN



Ulla Lundquist



Tomas Tetzell