

Svenska Bankföreningen

REMISSYTTRANDE

2006-12-12

Justitiedepartementet

Enheten för fastighetsrätt och associa-
tionsrätt

103 33 STOCKHOLM

Lagrådsremissen ”Några bolagsrättsliga frågor”

(Ju2006/8869/L1; JU2006/2936/L1)

Svenska Bankföreningen begränsar sig till att kommentera de delar av lagrådsremissen som gäller frågor om fusion och tvångsinlösen av aktier samt vinstandels- och kapitalandelslån.

Frågor om fusion och tvångsinlösen av aktier

Bankföreningen har kvar den principiella uppfattning vi gav uttryck åt i vårt yttrande i augusti i år över departementets promemoria, nämligen att det inte är rimligt att fusionsförfarandet kan användas för att kringgå de regler till skydd för minoritetsaktieägare som uppställs i regelverket om tvångsinlösen av minoritetsaktier. Strävan att motverka missbruk måste emellertid vägas mot intresset av att inte lägga onödiga hinder i vägen för seriös affärsverksamhet, som måste kunna omfatta fusioner och omstruktureringar. Bankföreningen anser därför alltför strängt att ett krav på en majoritet av nio tiondelar av samtliga aktier i bolaget är alltför strängt och kan befaras leda till att det blir ytterst svårt att genomföra fusioner. Av redovisningen i lagrådsremissen framgår att majoritetskravet vid beslut om fusion i flera av våra grannländer ligger betydligt lägre än 90 %.

Det är här en fråga om att finna en balans mellan olika intressen. Genom förslaget i lagrådsremissen har departementet försökt göra en sådan avvägning genom en förändring av majoritetskravet för bolagsstämmobeslut – i förhållande till förslaget i promemorian – och förslaget om införandet av ett minoritetsskydd.

Bankföreningen kan i princip ansluta sig till denna uppläggning, men anser att kravet på majoritet vid bolagsstämmobeslut om fusion – i stället för lagrådsremissens förslag om två tredjedelar – bör sättas till 75 % i varje aktieslag av såväl de avgivna rösterna som de vid stämman företrädde aktierna. Därigenom höjs tröskeln ytterligare för att kunna utnyttja fusionsalternativet och vi får ett majoritetskrav som ligger i linje med vad som gäller i bl.a. Tyskland och Storbritannien enligt den kartläggning som departementet presenterar i remissen. Det är enligt Bankföreningens uppfattning angeläget att vi i det här avseendet inte avviker påtagligt från vad som gäller i viktiga länder i vår omvärld. Detta skulle bli fallet om kravet sattes vid 90 %.

Bankföreningen anser vidare i likhet med departementet att majoritetskravet bör kompletteras med ett förstärkt skydd för minoriteten genom att den ges möjlighet att påkalla ett skiljeförfarande för fastställande av lösenbeloppet. Den närmare utformningen av detta förfarande behöver dock ytterligare övervägas, särskilt gäller detta om rätten till lösenbeloppet verkligen ska vara förbehållen endast de aktieägare som aktivt motverkat fusionen. En ordning bör vidare skapas som inte medför att flera parallella skiljeförfaranden samtidigt kan pågå. Dessutom bör det utredas om det finns möjligheter att få till stånd ett snabbare förfarande än det sedvanliga tvångsinlösenförfarandet.

Vinstandelslån och kapitalandelslån

Bankföreningen välkomnar de förslag till ändringar i bestämmelsen om vinstandelslån och kapitalandelslån som nu presenteras i lagrådsremissen. För bankerna och deras kunder är det angeläget att dessa förändringar genomförs så snabbt som möjligt så att beslut om upptagande av lån inte onödigtvis behöver tas upp för beslut på bolagsstämmorna, vilket leder till kostnader och administrativ hantering för företagen samt föranleder frågor från aktieägare och styrelseledamöter.

Föreningen vill understryka att om departementet gör bedömningen att frågan om regleringen av fusioner behöver övervägas ytterligare får detta inte innebära en försening av genomförandet av förslaget beträffande vinstandelslån och kapitalandelslån. Bankföreningen hemställer därför att regeringen i sådant fall bryter ut förslagen i denna del och presenterar dem i en lagrådsremiss så snart som möjligt.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN

Ulla Lundquist

Tomas Tetzell