

Svenska Bankföreningen

REMISSYTTRANDE

2008-10-13

Finansinspektionen
Redovisningsenheten
Box 7821
103 97 STOCKHOLM

Remiss – förslag till ändringar i redovisningsföreskrifterna

(FI Dnr 08-1484-200)

Inledande synpunkter

Bankföreningen vill inledningsvis kommentera processen kring det förslag till förändringar i redovisningsföreskrifterna som Finansinspektionen publicerat. Bankföreningen uppfattar det som positivt att Finansinspektionen under år 2008 publicerat ett antal dokument inom redovisningsområdet där Finansinspektionens preliminära uppfattning i olika redovisningsfrågor har kommunicerats till branschen. Bankföreningen uppskattar också de möten som Finansinspektionen inbjudit till som underlättat kommunikationen mellan Finansinspektionen och branschen. Genom detta förfarande har branschen haft möjlighet att på ett tidigt stadium identifiera frågeställningar som varit viktiga och kunnat formulera ställningstaganden kring aktuella frågeställningar. Därigenom uppfattar Bankföreningen att en effektivare process mellan Finansinspektionen och branschen har uppnåtts jämfört med tidigare år.

Bankföreningen begränsar detta yttrande till frågor som rör kreditinstitut. Frågor som rör försäkringsföretag behandlas i remissyttrande från Sveriges Försäkringsförbund, i vilket de bankägda försäkringsföretagen är medlemmar.

Bankföreningens punktnummering nedan refererar till den avsnittsinledning som Finansinspektionen gör i dokumentet "Förslag till nya redovisningsregler 2009" daterad den 17 september 2009.

1.1 Hänvisning till RFR samt 1.4 Uttalanden från Rådet (UFR)

Finansinspektionen föreslår hänvisningar till Rådets rekommendationer utan att ange en specifik version av rekommendation. Rådets senaste antagna versioner ska då tillämpas vid varje tidpunkt som en årsredovisning eller delårsrapport upprättas. På samma sätt föreslår Finansinspektionen att ta bort specificeringen av alla enskilda URA. Finansinspektionen föreslår hänvisningar generellt på samma sätt som till Rådets rekommendationer.

Bankföreningen välkomnar dessa förslag som på ett bra sätt tydliggör vilket regelverk som de noterade finansiella företagen har att förhålla sig till. Därigenom underlättas företagens

\\Bff\102\hemkataloger\mast\Mallar\Word\0810 - FI redovisningsföreskrifter.doc

Postadress	Gatuadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Postgiro
Box 7603 S-103 94 STOCKHOLM	Regeringsgatan 38	08-453 44 00	08-796 93 95	700-1779	505-8

tillämpning av Finansinspektionens författningar och efterlevnaden av kontraktet mellan de noterade finansiella företagen och Börsen. Dessutom uppnås en ökad homogenitet i tillämpningen av redovisningsregelverket mellan de finansiella företagen och övriga noterade företag.

1.3 Redovisning för juridiska personer (RFR 2.1)

Finansinspektionen finner det svårt att kräva att information som inte är nödvändig för att ge en rättvisande bild ska lämnas i en årsredovisning varför Finansinspektionen inte föreslår undantag från Rådets rekommendation avseende punkt 11 i RFR 2.1. Finansinspektionen kommer att följa hur praxis utvecklas på området.

Bankföreningen välkomnar detta förslag. Genom förslaget så minskar företagens administrativa börda, vilket Bankföreningen uppfattar som positivt, utan att kvaliteten på informationsgivningen försämras.

2 Värdering av vissa finansiella instrument (verkligt värdeoptionen)

Finansinspektionen uttalar gällande ett nytt stycke i 4 kap. 14 b § ÅRL att specificeringen i Finansinspektionens allmänna råd 2 kap. punkt 4 c i FFFS 2006:16 samt motsvarande stadgande i FFFS 2006:17 blir överflödigt och mer restriktiv än lagförslaget. Finansinspektionen föreslår därför att dessa allmänna råd tas bort.

En synpunkt som har kommit till Finansinspektionen är att det bör införas en övergångsregel som gör det möjligt att använda optionen vid "första redovisningstillfället" då den nya lagen träder ikraft annars kan få företag använda optionen i praktiken.

Finansinspektionens åsikt är att finansiella företag inte bör ha andra regler än icke-finansiella företag i denna fråga. Finansinspektionens uppfattning är dock att frågan kan vara mer relevant för finansiella företag på grund av deras verksamhet. Finansinspektionen avvaktar hur det slutliga lagförslaget kommer att utformas och hur Rådet kommer att hantera frågan.

Bankföreningen anser att den lagändring som inträder i allt väsentligt är en bekräftelse på det allmänna råd som Finansinspektionens befintliga redovisningsföreskrifter innehåller som i allt väsentligt redan har tillåtit en tillämpning av den så kallade verkligt värdeoptionen. Av den anledningen anser Bankföreningen att det saknas skäl att tillåta att redan ingångna kontrakt i efterhand ska få hänföras till denna värderingskategori. Däremot är det rimligt att tillåta att kontrakt som utifrån nu gällande allmänt råd klassificerats att värderas till verkligt värde ska få bibehålla denna klassificering.

4 Ikraftträdande- och övergångsregler m.m.

Finansinspektionen föreslår att ändringarna till följd av ändringarna i ÅRL, ÅRKL och ÅRFL om verkligt värde optionen får tillämpas på räkenskapsår som inleds den 1 januari 2009 eller senare under förutsättning att lagförslaget trätt i kraft vid den tidpunkten.

Bankföreningen tolkar att denna övergångsbestämmelse syftar till att beskriva att nu gällande allmänt råd bibehålls tills det att lagändringarna har trätt ikraft. Bankföreningen ser dock ett visst utrymme för en alternativ tolkning; att det allmänna rådet upphör innan lagändringarna har trätt ikraft vilket i sådana fall skulle riskera att få konsekvenser för de företag som har valt

att nyttja de möjligheter som det allmänna rådet har givit att klassificera finansiella instrument att värderas till verkligt värde över resultaträkningen. Bankföreningen anser därför att det bör tydliggöras i Finansinspektionens författning hur utmönstringen av verkligt värdeoptionen avses ske.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN



Johan Hansing



Mats Stenhammar