

Svenska Bankföreningen

YTTRANDE
2006-11-21

Finansinspektionen
Box 6750
11385 Stockholm

”Förslag till ändrade föreskrifter och allmänna råd om årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag” (2006-10-31)

(FI Dnr 06-2299-250)

Bankföreningen begränsar detta yttrande till frågor som rör kreditinstitut. Frågor som rör försäkringsföretag behandlas i remissyttrande från Försäkringsförbundet, i vilket de bankägda försäkringsbolagen är medlemmar.

2 kap.

Allmänna råd

4. d)

Finansinspektionen skriver i slutet av detta stycke: ”Verkligt värdeoptionen får i fall som avses i punkt 9 andra stycket b) i) i IAS 39 tillämpas på skulder inom ramen för tillämpade principer för säkringsredovisning...”.

Bankföreningen välkomnar detta förslag såsom en smidig hantering av det faktum att lagen ännu inte medger en värdering av en finansiell skuld till verkligt värde. Föreningen anser dock att Finansinspektionen bör tydliggöra att optionen endast tillåts för hela instrument men inte för komponenter av instrument eller genom portföljvärdering av instrument (makrosäkring). Dessutom bör FI överväga att skriva att valet bör ske omedelbart i samband med att ett kontrakt ingås samt att avbrytande av säkringen

G:\Övrigt\REMIS\Finansinspektionen\2006\06-186 FI - ändr redov.föreskr..doc

Postadress Box 7603 SE-103 94 STOCKHOLM www.bankforeningen.se	Gatuadress Regeringsgatan 38	Telefon 08-453 44 00	Telefax 08-796 93 95	Bankgiro 700-1779	Postgiro 505-8
--	---------------------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------	-------------------

normalt inte bör ske annat än om institutet blivit tvunget att avyttra säkringsinstrumentet. Bakgrunden till att Bankföreningen är angelägen om dessa preciseringar är att det i annat fall öppnas upp för en bred tolkning samt att det med nuvarande skrivning öppnas upp för en mer frikostig tolkning av fair value option än vad som är tillåtet enligt IFRS.

Bankföreningen vill resa frågan varför FI inte anser att verkligt värdeoptionen kan tillåtas för skulder på samma sätt som för tillgångar – 2 kap. Allmänna råd, 4 d) FFFS 2005:33 – där FI gör det med hänvisning till att man för tillgångar anser att en designering till verkligt värde innebär att det inte är fråga om en "loan and receivable"-post. Motsvarande argumentation borde ge vid handen att det inte är en Övrig skuld utan en tradingskuld.

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Finansinspektionen föreslår i punkt 2: ”Följande regler tillämpas även i en årsredovisning och koncernredovisning som upprättas för räkenskapsåret 2006...”.

Bankföreningen anser detta vara mindre lämpligt för onoterade företag, eftersom FIs regler är att sådana företag ska lämna upplysningar enligt IFRS 7. Denna behöver dock inte tillämpas förrän från 2007.

Övriga synpunkter

Bankföreningen vill påpeka att Finansinspektionen på flera ställen i sitt förslag hänvisar till RR 32:05. När FIs föreskrifter och allmänna råd träder i kraft, bör RR 32:05 ha ersatts av RR 32:06, varför det är önskvärt att hänvisningarna möjliggör en tillämpning av denna senare standard.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN

Johan Hansing

Bengt-Göran Löwenthal