2017-06-26

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Skickat via mejl till
fi.registrator@regeringskansliet.se

Finansiering av infrastruktur med privat kapital, SOU 2017:13

Inledning

Bankföreningen har en positiv grundinställning till finansiering av infrastrukturprojekt med privat kapital. I jämförelse med många andra länder har få OPS-projekt genomförts i Sverige. De goda erfarenheter som finns i flera länder talar för att Sverige i ökad utsträckning bör använda denna projektform. Vi ställer oss bakom delbetänkandets slutsats att det förmodligen finns effektivitetsvinster med OPS-projekt och stöder kommitténs förslag om att starta ett försöksprogram inom transportinfrastrukturområdet.

6.2.2 Livscykelperspektivet stärks

Under detta avsnitt i utredningen uttalas att livscykelperspektivet för infrastrukturinvesteringen stärks vid OPS-upplägg.

Bankföreningen anser att hade varit värdefullt med en utvärdering avseende kostnader vid ett OPS med livscykelperspektiv och privat kapital i jämförelse med projekt med anslagsfinansiering och funktionsentreprenad med helhetsansvar (FEHA). Möjligen kan det vara svårt att hitta jämförelser i Sverige, men sådana beräkningar borde vara tillgängliga i Norge och Finland vilket skulle vara applicerbart på svenska förhållanden.

7. Institutionella förutsättningar för att inleda ett svenskt OPS-program

Under detta avsnitt i utredningen gör kommittén bedömningen att ett OPS-program kan genomföras inom ramen för nu gällande regelverk och befintliga processer. Kommittén bedömer vidare att det är angeläget att riktlinjer och policy fastställs för att ett svenskt OPS-program ska kunna genomföras effektivt.

Bankföreningen välkomnar att det skapas en struktur för OPS-projekt för att tydliggöra vilka regler och förutsättningar som bör gälla för samverkan mellan

Besök (Visit):
Blasieholmsgatan 4B
Stockholm
Sverige (Sweden)

Post:
Box 7603
SE-103 94 Stockholm
Sverige (Sweden)

t: +46 (0)8 453 44 00

e: info@swedishbankers.se
www.swedishbankers.se

offentliga och privata parter. Att även formerna klarläggs anser Bankföreningen vara av vikt för bankernas medverkan i denna typ av investeringar.

Områden där Bankföreningen efterlyser klarlägganden av utredningen

Vad bör bankernas roll vara vid OPS?
Bankföreningen saknar en diskussion i delbetänkandet om bankernas roll i OPS-projekt. Bankföreningen anser att under rätt förutsättningar kan det vara av intresse för bankerna att delta i olika projekt avseende OPS.

Bankerna kan delta i dessa samverkansprojekt på olika sätt. En roll för en bank är att medverka som finansiär av OPS-projektet genom att vara långivare till projektet. I sådana fall är kapitaltäckningsreglernas utformning av stor betydelse eftersom de avgör hur mycket kapital banken måste binda under projektets löptid. Även andra frågor såsom likviditets-, riskallokerings- och obeståndsfrågor är av betydelse för bankernas medverkan.

Andra exempel på medverkan från bankernas sida i OPS-projekt är som rådgivare vid finansieringslösningar. Bankerna har specialistkompetens och erfarenhet av att bedöma de risker som är förknippade med denna typ av projekt och även av de aktörer som lämnar anbud, och flera svenska banker har deltagit i OPS-strukturer i Norge och Finland. Bankerna har i allmänhet en god kännedom om anbudsgivarnas förmåga att leverera och hur de agerar i olika sammanhang. Detta ger den offentliga beställaren i en OPS-lösning en värdefull ”second opinion” av de olika risker som är förknippade med denna typ av större infrastrukturprojekt och hur dessa risker lämpligen ska fördelas mellan de olika parterna under hela projektets livscykel. En optimal riskfördelning, dvs. att risken läggs på den part som har bäst förutsättningar att hantera den, är en grundläggande förutsättning för den effektivitetsvinst som eftersträvas vid OPS-upplägg.

Bankerna fungerar också som ett kontrollorgan avseende tidplaner och budgetar under hela livscykeln genom den utförliga rapporteringsskyldighet projektbolaget har för att bankerna i ett tidigt läge ska kunna ingripa om bolaget inte sköter sina åtaganden gentemot beställaren och därmed riskerar betalningsproblem.

Bankerna kan även vara part i finansieringslösningar där en motpart för säkring (hedging) av betalningsflöden eller ekonomiska värden sökes.

Ägarväxling
I inledningen till delbetänkandet avgränsas utredningens uppdrag då det uttalas att ägarväxling av befintlig infrastruktur inte behandlas i betänkandet.

Bankföreningen anser att detta är olyckligt då detta skulle kunna vara ett område där det privata kapitalet kan addera värde och tillföra resurser som kan användas till att finansiera ny nödvändig infrastruktur. Bankföreningen anser därför att det vore värdefullt att utreda denna fråga framgent.

Politisk samstämmighet efterlyses

OPS fordrar långsiktiga engagemang och ofta höga initiala kostnader hos inblandade parter, vilket i sin tur förutsätter stabila och förutsägbara spelregler samt ett pålitligt och kunnigt agerande från beställarens sida. Bankföreningen vill understryka vikten av att beställarsidan bygger upp kompetens som utformar stabila strukturer och utvecklar OPS-upplägg långsiktigt. En bred politisk samstämmighet är eftersträvansvärd eftersom det skulle minska osäkerheten och öka intresset för OPS hos parterna.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN

Johan Hansing Mats Stenhammar